



## PROKURATUUR

### Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 22.12.2025, Tartus  
Koostaja ametinimetus ja nimi: ringkonnaprokurör Katrin Lindpere  
Ametiasutuse nimi: Lõuna Ringkonnaprokuratuur  
Kriminaalasja number: 25278000005  
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 212 lg 1, § 344 lg 1 ja § 345 lg 1  
Kahtlustatava nimi (isikukood): xxxxx xxxx

Kriminaalasjas nr 25278000005 alustati menetlust seoses sellega, et xxxxx xxxx lõi kindlustusandjale ERGO Insurance SE kindlustusjuhtumite toimumise kohta ebaõige ettekujutuse kindlustushüvitise saamise eesmärgil, kui esitas ERGO Insurance SE-le hüvitistaotlused ja võltsitud ostudokumendid esemete kohta, mida tegelikult ostnud ei olnud.

Kohtueelse menetluse käigus on esitatud xxxxx xxxx-le kahtlustus KarS § 212 lg 1, § 344 lg 1 ja § 345 lg 1 järgi seoses sellega et ta esitas 22.05.2024, 18.10.2024 ja 31.01.2025 ERGO Insurance SE-le (ERGO) hüvitistaotlused väidetavalt aset leidnud kindlustusjuhtumite kohta, kirjeldades taotlustes sündmusi, mida tegelikkuses ei toimunud ning kahju, mida tegelikkuses ei tekkinud. Ühtlasi, veenmaks kindlustusandjat taotlustes märgitud vara olemasolus ja selle maksumuses, võltsis xxxxx xxxx vara soetamise arveid ning esitas need kindlustusandjale.

ERGO väljastas 17.06.2024 kahjuhüvitise otsuse 928 euro hüvitamiseks seoses xxxxx xxxx poolt 22.05.2024 esitatud taotlusega ning 11.11.2024 otsuse 1079 euro hüvitamiseks seoses xxxxx xxxx poolt 18.10.2024 esitatud taotlusega.

07.02.2025 väljastas ERGO kahjuhüvitise tasumise keeldumise otsuse seoses xxxxx xxxx poolt 30.01.2025 esitatud taotlusega.

10.02.2025 esitas ERGO xxxxx xxxx-le tagastusnõuded summades 928 eurot ja 1079 eurot. Xxxxx xxxx on need tagastusnõuded ERGO-le tasunud.

Vastavalt KrMS § 202 lg-le 1 võib prokuratuur taotleda kahtlustatava nõusolekul kohtult kriminaalmenetluse lõpetamist, kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu ja selles kahtlustatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi. Sama paragrahvi lõige 7 näeb ette, et kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib käesoleva paragrahvi lõigetes 1 ja 2 sätestatud alustel kriminaalmenetluse lõpetada ja kohustused määrata prokuratuur.

Xxxxx xxxx-le etteheidetavad KarS § 212 lg 1 järgi kvalifitseeritud kuriteod näevad karistuseks ette rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistuse. KarS § 344 lg 1 näeb karistuseks ette

rahalise karistuse või kuni üheaastase vangistuse ja KarS § 345 lg 1 rahalise karistuse või kuni kolmeaastase vangistuse. Seega on KarS § 4 lg 3 kohaselt tegemist teise astme kuritegudega.

Xxxxx xxxx-a ei ole varem kriminaal- ega väärteokorras karistatud ning kahtlustust ühegi uue kuriteo toimepanemises ei ole talle esitatud. Kannatanu ei ole kriminaalasjas tsiviilhagi esitanud, kuna xxxxx xxxx on tekitatud kahju täies ulatuses hüvitanud. Xxxxx xxxx on avaldanud toime pandud tegude kohta kahetsust ning tema kahetsuse siiruses ei ole mingit põhjust kahelda. Samuti selgitas xxxxx xxxx, et pani kahtlustusest nähtuvad teod toime tulenevalt keerulisest majanduslikust seisust ja stressiolukorras.

Prokuröri hinnangul esinevad käesoleval juhul KrMS §-st 202 tulenevad alused xxxxx xxxx-a suhtes kriminaalmenetluse lõpetamiseks. Karistusõiguslikud sanktsioonid on viimaseks meetmeks, millega õiguskorda rikkunud isikute käitumisele reageerida, mistõttu tuleb selliseid sanktsioone kasutada juhul, kui muud vahendid ei ole piisavad ehk siis isiku käitumisele ei ole võimalik reageerida muul viisil. Olukorras, kus inimest ei ole varem kriminaalkorras karistatud on tema mõjutamine võimalik kriminaalmenetluse lõpetamisega KrMS § 202 alusel.

KrMS § 202 lg 2 ja 7 kohaselt võib prokuratuur kahtlustatava nõusolekul lõpetada kriminaalmenetluse ning panna kahtlustatavale määratud tähtajaks KrMS § 202 lg 2 punktides 1-7 loetletud kohustusi, milleks muu hulgas on kohustus maksta kindel summa riigituludesse (punkt 2). KrMS § 202 lg 3 kohaselt ei tohi punktides 1-3 ja 6 loetletud kohustuste täitmise tähtaeg olla pikem kui kuus kuud.

Xxxxx xxxx avaldas 22.12.2025 prokuratuuris, et nõustub kriminaalmenetluse lõpetamisega ning on nõus võtma endale kohustuseks maksta riigituludesse 500 eurot. Kohustuste täitmise tähtajaks määrata 6 kuud.

Juhindudes KrMS §-dest 202 lg 1, 7 ja 206, ringkonnaprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 25278000005 menetlus.

2. Määratud kohustuste liik ja tähtaeg:

**Määrata xxxxx-le järgmised kohustused:**

**1) Maksta 500 eurot riigituludesse.**

**Kohustuse täitmise tähtajaks määrata 22. juuni 2026, st määratud kohustused tuleb xxxxx xxxxx-l täita hiljemalt 22. juuniks 2026.**

**Xxxxx xxxx-le edastatakse makse tegemiseks vajalikud andmed elektroonilisel teel.**

**Kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud KrMS § 202 kohaselt, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokurör kriminaalmenetluse.**

3. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kannatanu – ERGO Insurance SE ja kahtlustatav – xxxxx xxxx.

4. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lõuna Ringkonnaprokuratuuris.

5. Vastavalt KrMS § 207 lõigete 2 ja 3 alusel võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Katrin Lindpere  
ringkonnaprokurör

Olen kriminaalmenetluse lõpetamise ja kohustustega nõus \_\_\_\_\_